



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT57 4010 0510 0467 0211 Luminor Bank AS, banko kodas 40100
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai

2019-01-25 Nr.19-309
Į 2018-01-16 Nr. (12)-D8-227

DĖL IŠVADOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTUI

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi [Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos pajūrio juostos įstatymo Nr. IX-1016 4, 7 ir 8 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-2180\(2\)“ projektą](#) (toliau – Projektas), teikia šias pastabas ir pasiūlymus.

1. Siūlytina Projekte teikti tikslesnes nuorodas į įstatymo projekto Nr. XIIIIP-2180(2) nuostatas (pavyzdžiui, vietoj „Įstatymo projekto 1 straipsnio 1 dalyje“ įrašyti „Įstatymo projekto 1 straipsnio 1 dalyje dėstomame Įstatymo 4 straipsnio 1 dalies 1 punkte“, kartu prieš tai pateikiant santrumpą „toliau – Įstatymas“ pirmą kartą paminėjus pilną keičiamo įstatymo pavadinimą).

2. Nebūtų pakankama Projekto 3 p. remtis vien tik ta aplinkybe, kad ateityje gali būti priimti atitinkami įstatymų projektai, kurie minimi Projekto 3 p. (įstatymo projektas Nr. XIIIIP-2031 ir įstatymo projektas Nr. XIIIIP-2050), nes jų turinys gali kisti/šie įstatymų projektai apskritai gali nebūti priimti. Projekto 3 p. būtina nurodyti dalykinius nepritarimo argumentus, kartu išreiškiant Vyriausybės poziciją ir dėl galimybės apskritai keisti Pajūrio juostos įstatymo (toliau – Įstatymas) 7 str. nustatytą teisinį reguliavimą dėl statinių statybos sąlygų pajūrio juostoje (galbūt tam tikra apimtimi šios sąlygos gali būti keičiamos bent dėl dalies naujų statinių statybos?). Pastebėtina, kad įstatymo projekto Nr. XIIIIP-2180(2) aiškinamajame rašte nurodomas siekis spręsti socialinio būsto problemas, tenkinti visuomeninius ir sveikatinimo poreikius).

3. Tikslintina nepritarimo argumentacija, dėstoma Projekto 4 p., kuriame nurodoma, kad Įstatymo 7 str. 1 d. papildymas nauju 6 p. dėl pajūryje statomų ar rekonstruojamų statinių numatymo teritorijų planavimo dokumentuose netikslingas, nes šios nuostatos išdėstytos Įstatymo 5 str. 3 d. Visgi, pastebėtina, kad toks teiginys nėra teisingas, nes Įstatymo 5 str. 3 d. tik išvardinti žemės tvarkymą pajūrio juostoje nustatantys teritorijų planavimo dokumentai, gi įstatymo projekto Nr. XIIIIP-2180(2) siūlomame naujame Įstatymo 7 str. 1 d. 6 p. siūlomas įtvirtinti iš esmės naujas teisinis reguliavimas (šiuo metu nustatyta galimybė tik statyti naujus statinius vietoj buvusių, skaidant stambių pastatų tūrį, keičiant jų paskirtį, žr. Įstatymo 7 str. 1 d. 5 p.), numatant galimybę statyti naujus ir (ar) rekonstruoti statinius (pastebėtina, kad į statinių sąvoką patektų ir, pavyzdžiui, pastatai – gyvenamieji namai), kurių statyba būtų nustatyta savivaldybės ir vietovės lygmens kompleksinio teritorijų planavimo dokumentuose. Vyriausybė turėtų išdėstyti aiškia poziciją (išgryninti nepritarimo

motyvus), dalykiškai įvertinant siūlomo įtvirtinti teisinio reguliavimo pasekmes pajūrio juostai bei, kaip jau minėta, naujų statinių statybos galimybes pajūrio juostoje.

4. Pažymėtina, kad įstatymo projekte Nr. XIII P-2180(2) dėstomos Įstatymo 7 str. 1 d. 6 p. nuostatos savaime neprieštarauja Teritorijų planavimo įstatymo (toliau – TPI) 4 str. 4 d. (beje, šios nuostatos netiksliai atspindėtos Projekto 4 p., nes yra dar ir valstybei svarbių projektų teritorijų planavimo dokumentai bei žemės gelmių naudojimo planai, kurių sprendiniai irgi turi aukštesnę galią), t. y. jos prieštarautų tokiu atveju, jeigu aukštesnį statusą turinčiuose teritorijų planavimo dokumentuose (žr. TPI 4 str. 4 d., pagal kurią tokiais dokumentais būtų valstybės lygmens kompleksinio teritorijų planavimo dokumentai, valstybei svarbių projektų teritorijų planavimo dokumentai, Vyriausybės patvirtinti specialiojo teritorijų planavimo dokumentai, žemės gelmių naudojimo planai) būtų įtvirtinti kitokie sprendiniai tos teritorijos atžvilgiu. Teritorijų planavimo dokumentų tarpusavio subordinacijos klausimas yra išspėstas TPI 4 str. 4 d., todėl svarbiausia, kad Įstatyme aiškiai būtų įtvirtina, kokia statyba (kokia apimtimi) yra apskritai galima pajūrio juostoje.

Teisingumo ministras

Elvinas Jankevičius